

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

«Копия»

06 октября 2023 года

п. Целина Ростовской области

Судья Целинского районного суда Ростовской области Абутко О.С., рассмотрев заявление заведующего МБДОУ детский сад №21 «Колосок» о предоставлении отсрочки исполнения решения Целинского районного суда Ростовской области от 15 декабря 2022 года по гражданскому делу №2-794/2022 по иску прокурора Целинского района Ростовской области, обратившегося в интересах неопределенного круга лиц, в том числе несовершеннолетних, к МБДОУ детский сад №21 «Колосок» об обязанности обеспечить обустройство помещения пищеблока системой вентиляции, устранении дефектов и повреждений полов в здании,

УСТАНОВИЛ:

29.09.2023 года заведующий МБДОУ детский сад №21 «Колосок» Ищенко И.В. обратилась в суд с заявлением о предоставлении отсрочки исполнения решения Целинского районного суда Ростовской области от 15 декабря 2022 года по гражданскому делу №2-794/2022 по иску прокурора Целинского района Ростовской области, обратившегося в интересах неопределенного круга лиц, в том числе несовершеннолетних, к МБДОУ детский сад №21 «Колосок» об обязанности обеспечить обустройство помещения пищеблока системой вентиляции, устранении дефектов и повреждений полов в здании, мотивировав тем, что возможность исполнить решение суда в установленный срок у МБДОУ детский сад №21 «Колосок» отсутствует, поскольку средства на установку системы вентиляции на пищеблоке и устранения дефектов и повреждений полов в здании в бюджете дошкольного учреждения отсутствуют. Невозможность исполнения судебного решения в требуемый срок подтверждается сметным расчетом на установку системы вентиляции на пищеблок и ремонт полов в здании МБДОУ детский сад №21 «Колосок» и отсутствием денежных средств в текущем периоде. МБДОУ детский сад №21 «Колосок» направил главному распорядителю бюджетных средств Отдел образования Администрации Целинского района проект бюджета на 2024 и плановый период 2025-2026 г.г., включив в статьи расходов денежные средства для исполнения решения суда. В связи с чем, просила отсрочить исполнение судебного решения от 15 декабря 2022 года на срок до 31 октября 2024 года.

Заявление рассмотрено в силу ч. 1 ст. 203.1 ГПК РФ без проведения судебного заседания и без извещения лиц, участвующих в деле.

Изучив материалы дела и доказательства, представленные сторонами, прихожу к следующим выводам.

Решением Целинского районного суда Ростовской области от 15 декабря 2022 года исковые требования прокурора Целинского района Ростовской области, обратившегося в интересах неопределенного круга лиц, в том числе несовершеннолетних, к МБДОУ детский сад №21 «Колосок» об обязанности обеспечить обустройство помещения пищеблока системой вентиляции, устранении дефектов и повреждений полов в здании удовлетворены. На МБДОУ детский сад №21 «Колосок» возложили обязанность в течение 10-ти месяцев со дня вступления решения суда в законную силу обеспечить выполнение требований законодательства о санитарно-эпидемиологическом благополучии населения,

путем обустройства помещения пищеблока местной системой вентиляции; устранения дефектов и повреждений полов в здании, закрепления линолеума в помещениях под плинтусом. Решение вступило в законную силу 17.01.2023 года.

По смыслу ст. 203, 434 ГПК РФ отсрочка или рассрочка исполнения судебного решения предоставляется в исключительных случаях, с учетом конкретных обстоятельств, которые препятствуют такому исполнению, позволяют оценить необходимость рассрочки, а также ее продолжительность и находятся в сфере контроля суда, при этом суд должен учитывать интересы взыскателя.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в Определении от 18.04.2006 № 104-О, основания для отсрочки или рассрочки исполнения решения суда должны носить действительно исключительный характер, возникать при серьезных препятствиях к совершению исполнительных действий. Вопрос о наличии указанных обстоятельств должен оцениваться и решаться судом в каждом конкретном случае с учетом того, что в силу статей 15 (часть 4), 17 (часть 3), 19 (части 1 и 2) и 55 (части 1 и 3) Конституции Российской Федерации и исходя из общеправового принципа справедливости исполнение вступившего в законную силу судебного постановления должно осуществляться на основе соразмерности и пропорциональности, с тем чтобы был обеспечен баланс прав и законных интересов всех взыскателей и должников, возможная же отсрочка исполнения решения суда должна отвечать требованиям справедливости, быть адекватной и не затрагивать существо конституционных прав участников исполнительного производства. При этом суд обязан во всяком случае оценить все представленные должником доводы о необходимости отсрочки или рассрочки исполнения решения суда, возможные возражения взыскателя относительно такой отсрочки или рассрочки, по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном их исследовании, и исчерпывающим образом мотивировать свои выводы по данному вопросу в соответствующем судебном акте.

Согласно разъяснениям, содержащимся в п. 23 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26.06.2008 № 13 «О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении и разрешении дел в суде первой инстанции», при рассмотрении заявлений об отсрочке или рассрочке исполнения решения суда, с учетом необходимости своевременного и полного исполнения решения или приговора в части имущественного взыскания суду в каждом случае следует тщательно оценивать доказательства, представленные в обоснование просьбы об отсрочке (рассрочке), и материалы исполнительного производства, если исполнительный документ был предъявлен к исполнению.

В соответствии со ст. 203 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации суд, рассмотревший дело, по заявлениям лиц, участвующих в деле, судебного пристава-исполнителя исходя из имущественного положения сторон или других обстоятельств вправе отсрочить или рассрочить исполнение решения суда, изменить способ и порядок его исполнения.

При разрешении вопроса об отсрочке исполнения судебного постановления суд должен учитывать не только интересы должника, но и интересы взыскателя, права которого подтверждены судебным актом.

Согласно определению Конституционного Суда Российской Федерации от 18.04.2006 года № 104-О основания для отсрочки исполнения решения суда должны носить действительно исключительный характер, возникнуть при серьезных препятствиях к совершению исполнительных действий.

Исходя из смысла статей 203 и 434 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, принимая решение о предоставлении отсрочки исполнения судебного акта, суд должен указать в своем постановлении конкретный срок, обозначенный календарной датой, определяющий временные границы рассрочки или отсрочки исполнения решения суда. Отсутствие указания на конкретный временной период отсрочки судебного акта делает выводы суда по заявленным требованиям неопределенными, и может повлечь незаконное, безосновательное затягивание сроков исполнения судебного постановления, нарушающее права взыскателя по исполнительному документу.

Заведующий МБДОУ детский сад №21 «Колосок» Ищенко И.В. обратилась в суд с заявлением о предоставлении отсрочки исполнения решения суда от 15 декабря 2022 года, ссылаясь на то, что в настоящее время невозможно исполнить решение суда в установленные сроки, поскольку средства на установку системы вентиляции на пищеблоке и устранения дефектов и повреждений полов в здании в бюджете дошкольного учреждения отсутствуют.

В качестве доказательства, в обоснование доводов для предоставления отсрочки исполнения решения суда, МБОУ детский сад №21 «Колосок» предоставлены: сметный расчет на ремонт полов, сметный расчет на установку системы вентиляции на пищеблок, ответ Отдела образования о невозможности выделения денежных средств на исполнение решения суда; проект бюджета МБОУ детский сад №21 «Колосок» на 2024 на плановый период 2025-2026 г.г.

Исходя из вышеизложенного, поскольку указанные обстоятельства являются препятствием для исполнения решения суда в установленный срок и носят исключительный характер, суд полагает возможным заявленные требования удовлетворить, предоставить отсрочку исполнения решения Целинского районного суда Ростовской области от 15 декабря 2022 года по делу №2-794/2022 на срок до 01 октября 2024 года.

Руководствуясь ст. ст. 203, 203.1, 224-225 ГПК РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Заявление заведующего МБДОУ детский сад №21 «Колосок» Ищенко И.В. о предоставлении отсрочки исполнения решения Целинского районного суда Ростовской области от 15 декабря 2022 года удовлетворить.

Предоставить МБДОУ детский сад №21 «Колосок» отсрочку исполнения решения Целинского районного суда Ростовской области от 15 декабря 2022 года по гражданскому делу №2-794/2022 по иску прокурора Целинского района Ростовской области, обратившегося в интересах неопределенного круга лиц, в том числе несовершеннолетних, к МБДОУ детский сад №21 «Колосок» об обязанности обеспечить обустройство помещения пищеблока системой вентиляции, устранении дефектов и повреждений полов в здании, на срок до 01 октября 2024 года.

Определение может быть обжаловано в Ростовский областной суд через Целинский районный суд Ростовской области в течение 15 дней со дня вынесения.

Судья



**ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ**

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат 25910413180194252715292873429998908689710672437

Владелец Ищенко Ирина Викторовна

Действителен с 31.08.2023 по 30.08.2024